



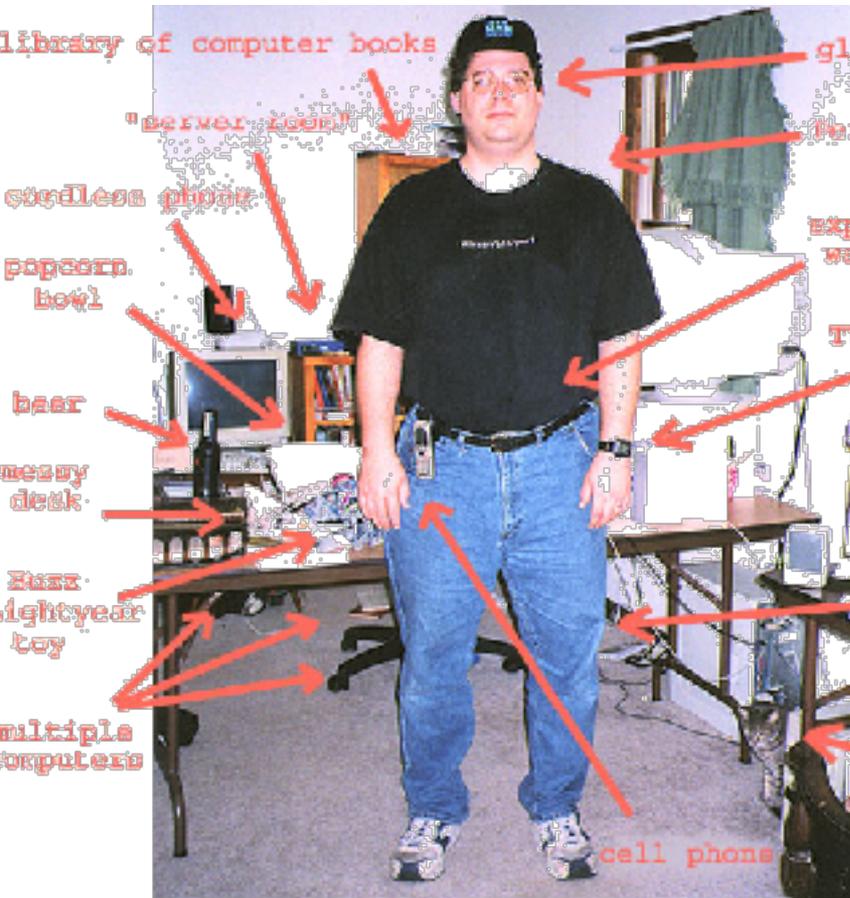
Consorti de  
Serveis Universitaris  
de Catalunya

# Mitigación de ataques DDoS en la Anella Científica

Maria Isabel Gandía Carriedo  
19º Foro ESNOG  
CSUC – CATNIX, 6-4-2017



# ¿Quiénes somos y de dónde venimos?



(c) 2002 Jen Hilton

Edgy short haircut, often dyed red or black

High neckline and cardigans

Quirky-cool reading glasses on a chain around her neck or perched on end of her nose.

Dorky-chic dangly earrings



Hemline no shorter than knee-length

**STYLE ICON**  
Annie Potts in Ghostbusters



# CSUC

Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya

¿Qué hacemos?



Consorti de  
Serveis Universitaris  
de Catalunya

**Comunicaciones**

**Promoción**

**Administración  
Electrónica**

**Cálculo  
Científico**

**Bibliotecas**

**Portales y  
Repositorios**

**ConSORCIACIÓN DE  
SERVICIOS Y  
COMPRAS CONJUNTAS**

**Operaciones y  
Seguridad**





# DDoS: La tostadora nos ataca

**LA VANGUARDIA**

## Tecnología

Aplicaciones | Electrónica | Innovación | Internet | Móviles y Dispositivos | Redes sociales | Trucos | Videjuegos

AVANCE: "El PS3 y el PS4 se dan dos meses para evitar la ruptura" en la portada de este martes

### Así se grave

# Twitter queda inaccesible por un ataque informático

DOS VECES EN UN DÍA

Un ciberataque masivo a EEL a grandes webs

Twitter, Airbnb, Netflix y el 'New York Times', entre las informá

Los ha vigilan

ABC Tecnología

OTROS populares sitios web también se ven afectados

Titulares: Las seis noticias que debes leer antes de irte a dormir

Tecnología | Redes

## Twitter, Spotify, Netflix y o inutilizadas por un ciberat

» Un proveedor de DNS estadounidense ha sufrido un atac países

» Aumenta la psicosis contra los hackers en EEUU, que fan

Twitter fue dejado de funcionar como consecuencia de un ataque (Chris Ruffolo / Flickr)

✓ Ataque basado en Mirai, dirigido desde IoT

### ✓ **Volumétrico (en bits/s o paquetes/s):**

- Satura el ancho de banda disponible.
- Objetivo: la infraestructura.
- Fuerza bruta. Hay que pararlo “aguas arriba”.
- Pueden ser detectados por los gestores de la red.

### ✓ **Tablas de estado:**

- Satura las tablas del Firewall/IDS/Balanceador.
- Objetivo: la infraestructura.
- Fuerza bruta. Hay que pararlo “aguas arriba”.
- No detectables a priori.

### ✓ **Aplicación:**

- Satura los recursos del servidor de aplicaciones.
- Su objetivo son servicios específicos.
- Parecen tráfico legítimo para los gestores de la red.
- Utilizan vulnerabilidades de la aplicación.

Una mezcla de todos

## Según dicen los expertos...

- ✓ Los objetivos de los ataques son (Q4 2016):
  - 49% empresas TI (45% en Q2)
  - 32% sector público (14%)
  - 7% bancos y servicios financieros (23%)
- ✓ El pico de tráfico ha aumentado un 63% en un año
- ✓ El 86% de los ataques emplea múltiples métodos

Fuente: <http://www.verisign.com/assets/infographic-ddos-trends-Q42016.pdf>

- ✓ Ataque promedio, 931 Mbps (1,2 Gbps a finales de 2017)
- ✓ El más grave, de 800 Gbps (un 60% mayor que en 2015)
- ✓ 88% de los ataques < 2 Gbps
- ✓ 91% duran < 1 hora

Fuente: Arbor, 12th Worldwide Infrastructure security report

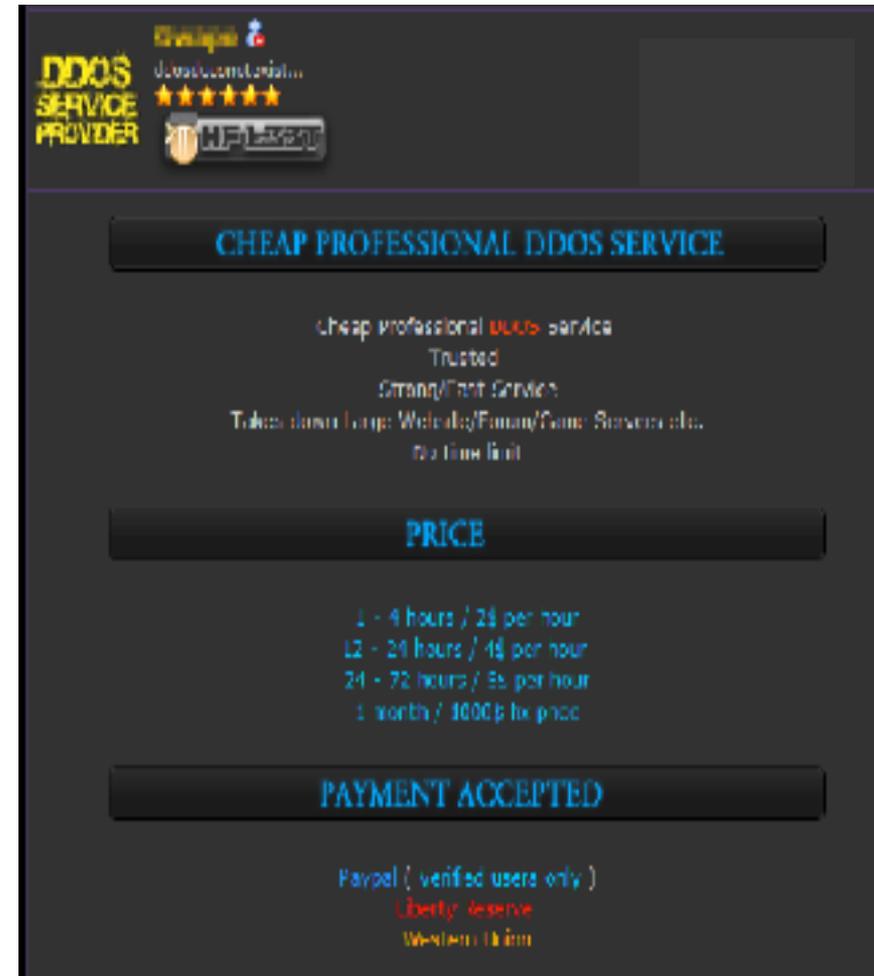
## ¿Y en una universidad o centro de investigación?

### ✓ ¿Por qué?

- Evitar un examen
- Investigación
- Vandalismo
- *Gamers*
- Motivos políticos
- Represalias a máquinas infectadas
- Maniobra de distracción
- Es facilísimo

### ✓ ¿Cómo?

- DDoSaaS

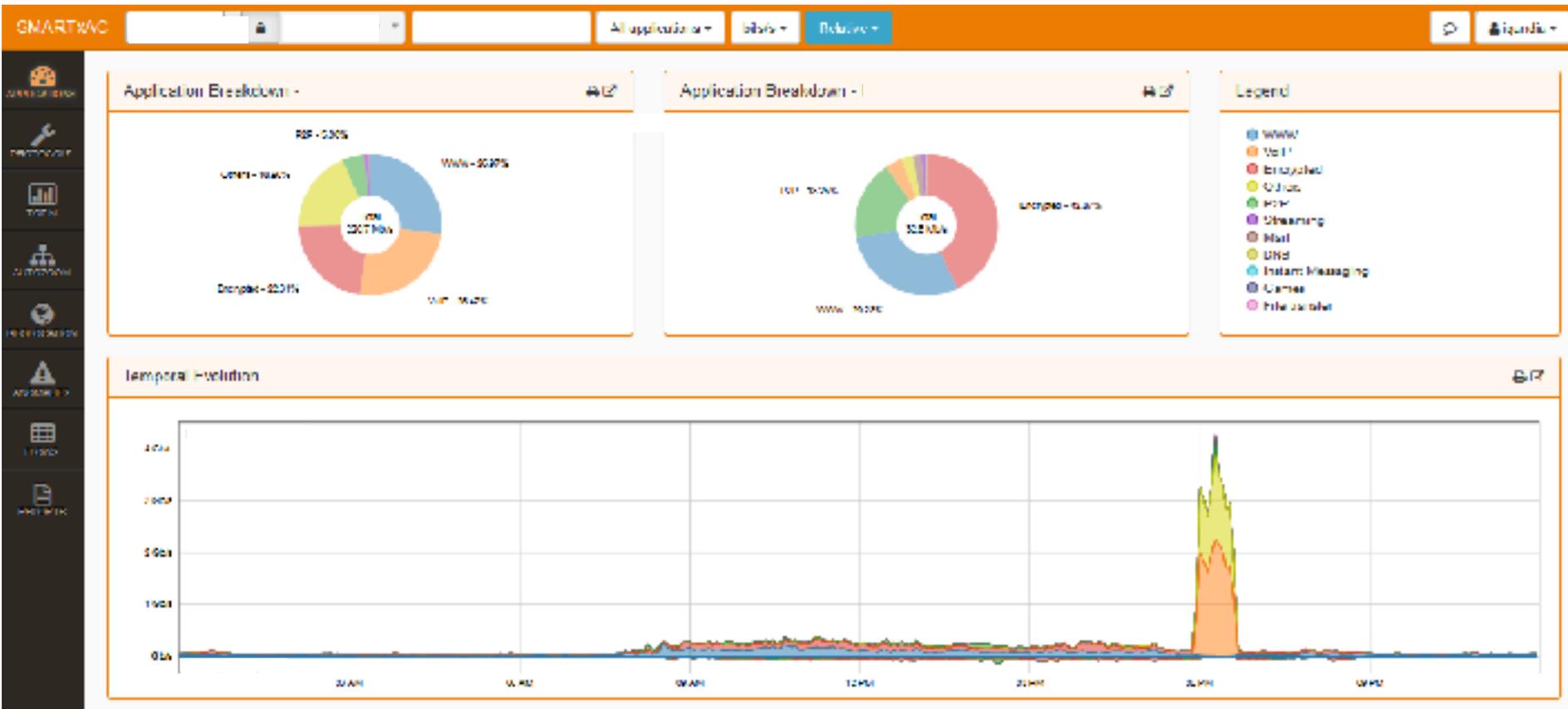


The image shows a screenshot of a website for a DDoSaaS service. At the top left, there is a logo that says "DDoS SERVICE PROVIDER" in yellow and red. To its right, there is a "Gigamon" logo and a "Trustpilot.com" rating of 5 stars. Below the logo, there is a "CHEAP PROFESSIONAL DDOS SERVICE" button. Underneath, the text reads: "Cheap professional ddos service", "Trusted Strong/Fast Service", and "Takes down Large Website/E-mail/Game Servers etc. No time limit". Below this is a "PRICE" button, followed by a list of pricing options: "L1 - 4 hours / 24 per hour", "L2 - 24 hours / 48 per hour", "24 - 72 hours / 96 per hour", and "1 month / 1000 per price". At the bottom, there is a "PAYMENT ACCEPTED" button, followed by the text: "Paypal ( verified users only )", "Liberty reserve", and "Western Union".

El origen puede estar dentro, aunque el ataque venga de fuera

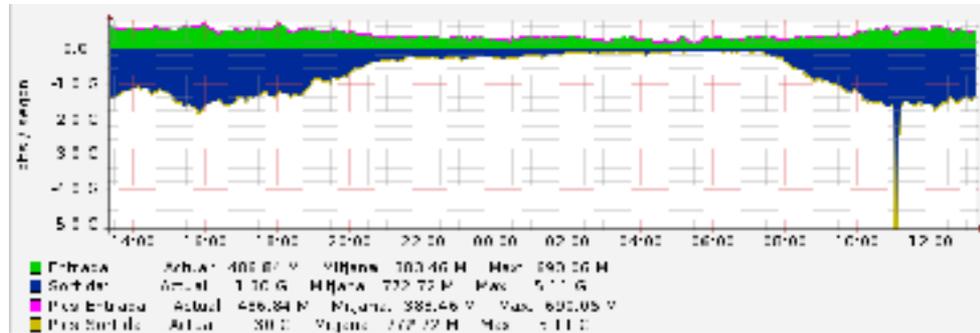


# Ataque volumétrico a una universidad con 1 Gbps

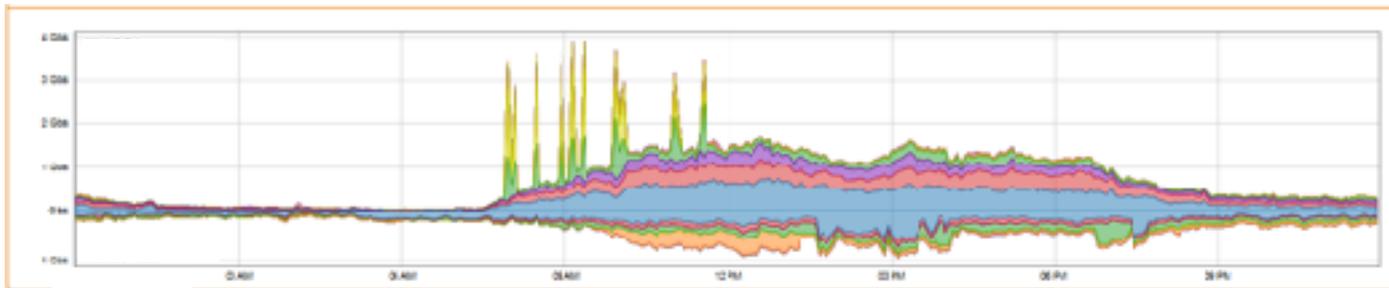


# Distintas vistas de ataques

✓ Cacti (SNMP)



✓ SMARTxAC (Netflow)

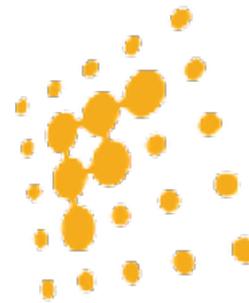


✓ Team Cymru Flow sonar (Netflow)

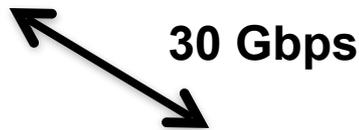
| timestamp           | count | src ip | src port | dst ip | dst port | protocol | alert source  | type      |
|---------------------|-------|--------|----------|--------|----------|----------|---------------|-----------|
| 2016-11-15 16:48:47 | 1     | *      | 39152    | 1      | 25       | 6        | ip reputation | proxy     |
| 2016-11-15 16:48:46 | 1     | *      | 31339    |        | 80       | 6        | ip reputation | conficker |
| 2016-11-15 16:48:41 | 3     | *      | 37781    |        | 80       | 6        | ip reputation | conficker |
| 2016-11-15 16:48:39 | 1     | *      | 3128     |        | 61966    | 6        | ip reputation | proxy     |
| 2016-11-15 16:48:36 | 1     | *      | 40268    |        | 23       | 6        | ip reputation | conficker |
| 2016-11-15 16:48:32 | 27    | *      | 443      | *      | 4414     | 6        | ip reputation | conficker |
| 2016-11-15 16:48:28 | 2     | *      | 80       | *      | 11100    | 4        | ip reputation | conficker |



Red **IRIS**



**CATNIX**



**ANELLA  
CIENTÍFICA**

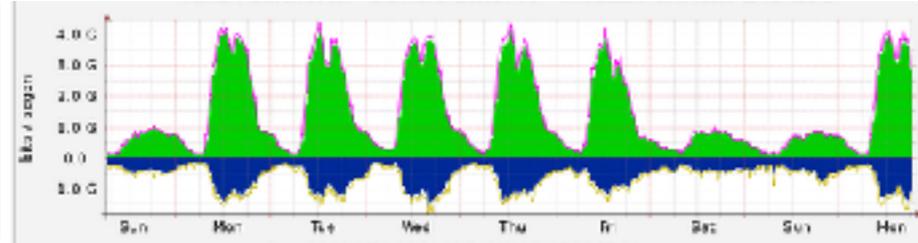
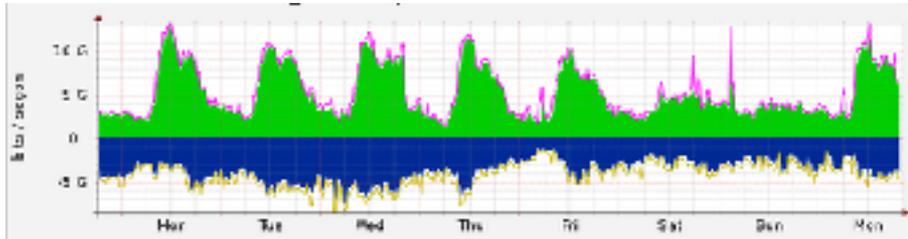


**ANELLA  
CIENTÍFICA** ...



**Proveedor  
comercial**

# El tráfico regular a nivel IPv4



85 % de internet,  
(634644 rutas)  
70% del tráfico

30 Gbps

10 Gbps

16 % de internet  
(100409 rutas)  
30% del tráfico

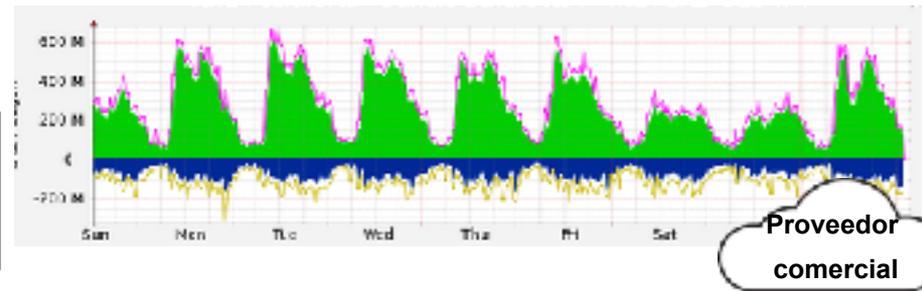
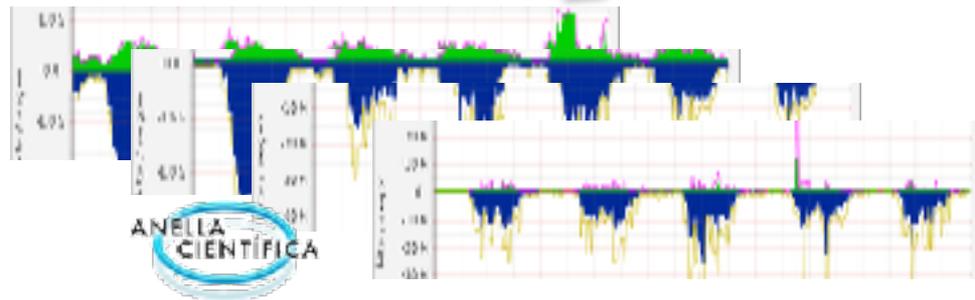
**ANELLA  
CIENTÍFICA**

0,00002 % de internet

10 Gbps

10 Gbps

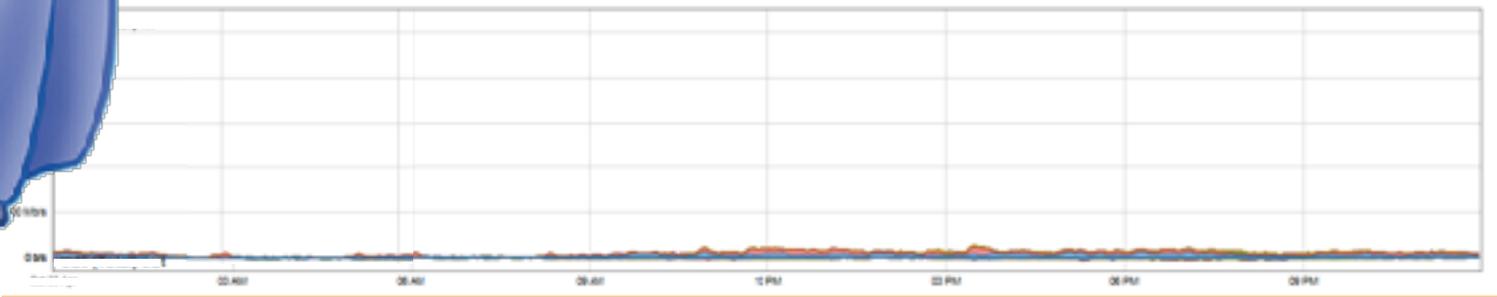
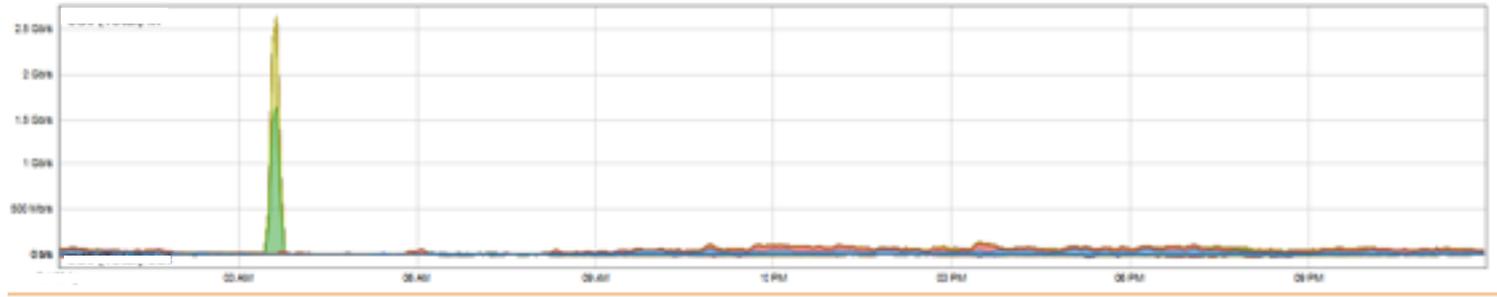
85 % de internet



## ¿Por qué en la Anella Científica?

- ✓ En una encuesta sobre nuevos servicios, **un 95%** de miembros consideró necesaria una plataforma de mitigación de ataques DDoS (4,67 sobre 5).
- ✓ Las universidades, preocupadas por los resultados de un ataque durante su proceso de matrícula.
- ✓ Se habían detectado ataques de más de 5 Gbps.
- ✓ Necesario mitigar en 24x7.
- ✓ El precio de adquisición de las plataformas de mitigación de DDoS es elevado => Adquirirlas y utilizarlas de forma conjunta desde el CSUC.

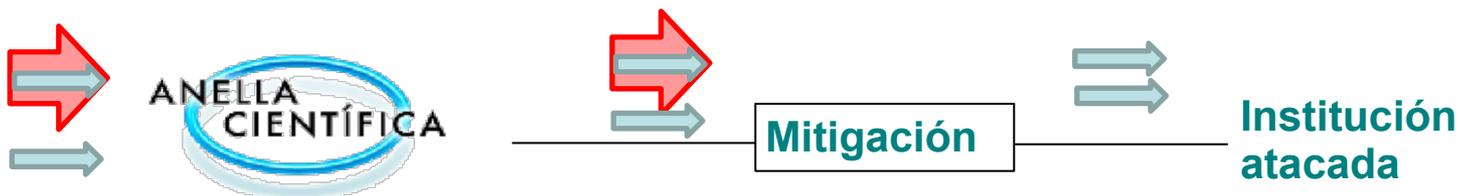
# ¿Tan fácil es mitigar un ataque?



## Dos pruebas de concepto

✓ Se realizaron dos PoC o *testbeds*:

**A** Solución en línea con capacidad 10 Gbps:



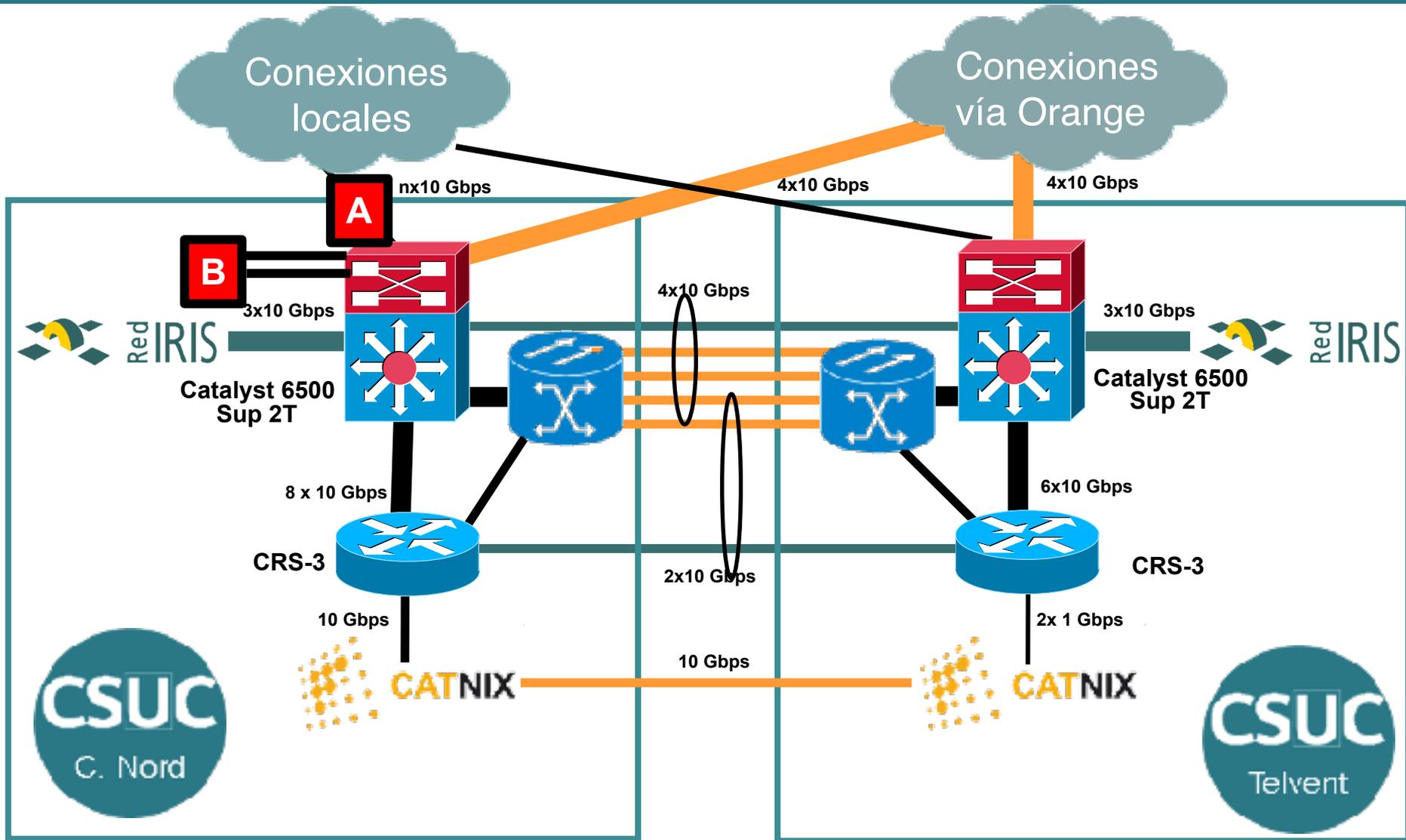
**B** Solución fuera de línea con capacidad 10 Gbps



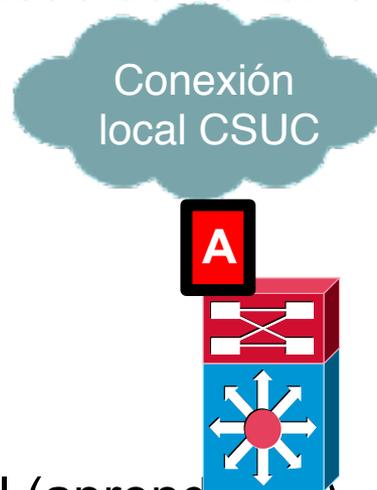
✓ PoCs en marcha durante el periodo de matrícula de las universidades

- ✓ Para la puesta en marcha de las PoC, informaron de:
  - Rangos de las universidades
  - Direcciones IP o rangos a proteger con mayor granularidad
  - Una dirección IP señuelo con la que hacer pruebas
  - Personas autorizadas a solicitar mitigaciones
  - Si se prefería mitigación manual o automática
  
- ✓ Una vez hechas las pruebas, valoraron las dos soluciones.
- ✓ Decidieron qué tipo de plataforma se ajustaba mejor a sus necesidades.

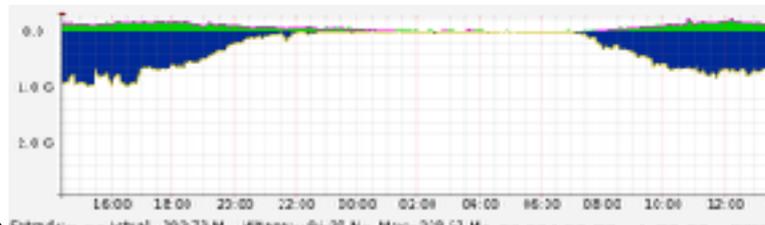
# Topología física de la Anella Científica (sólo tráfico regular)



✓ Se activó en una de las líneas de conexión del CSUC, 10 Gbps.



✓ Se entrenó con tráfico real (aprendizaje).

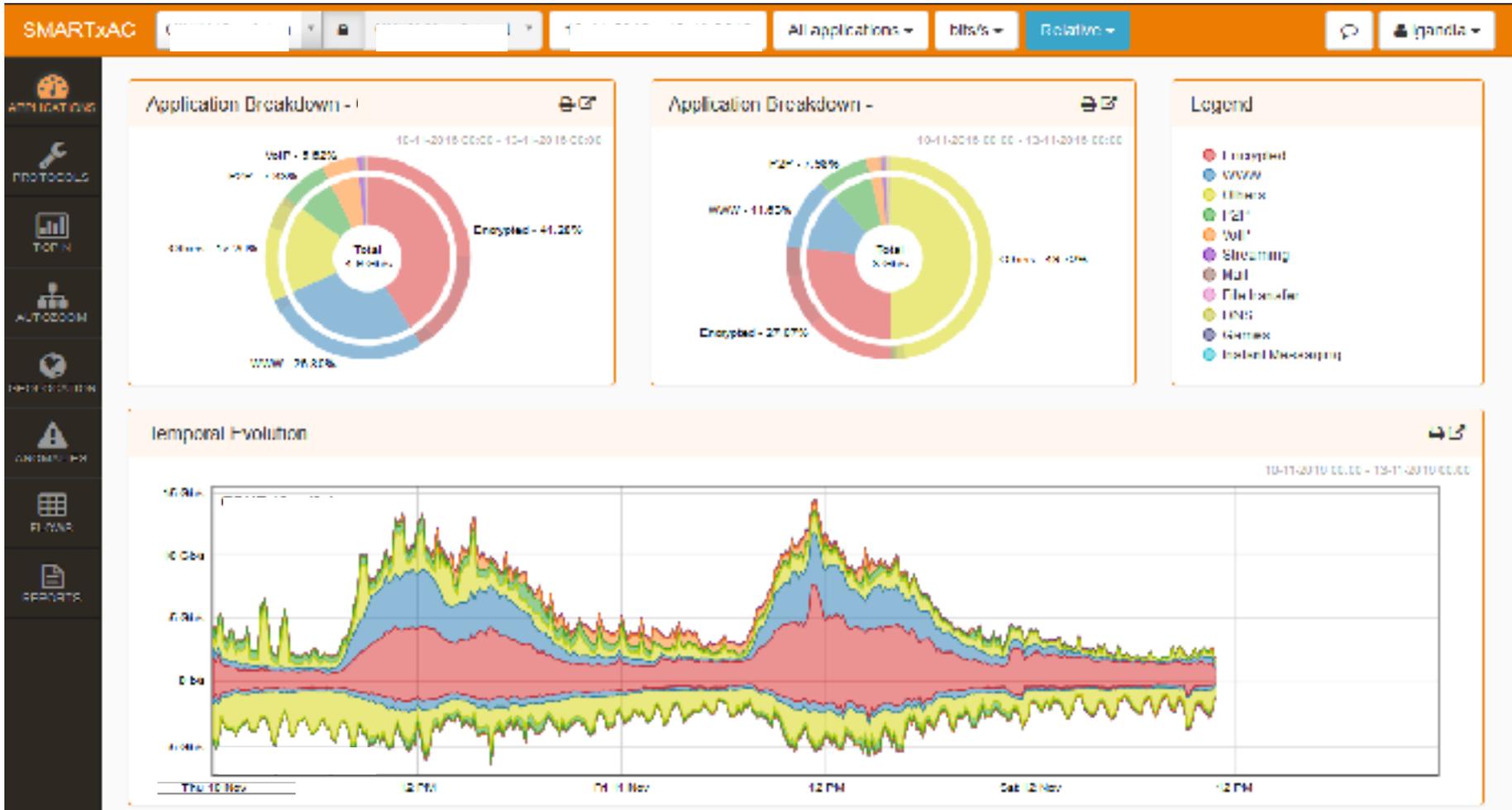


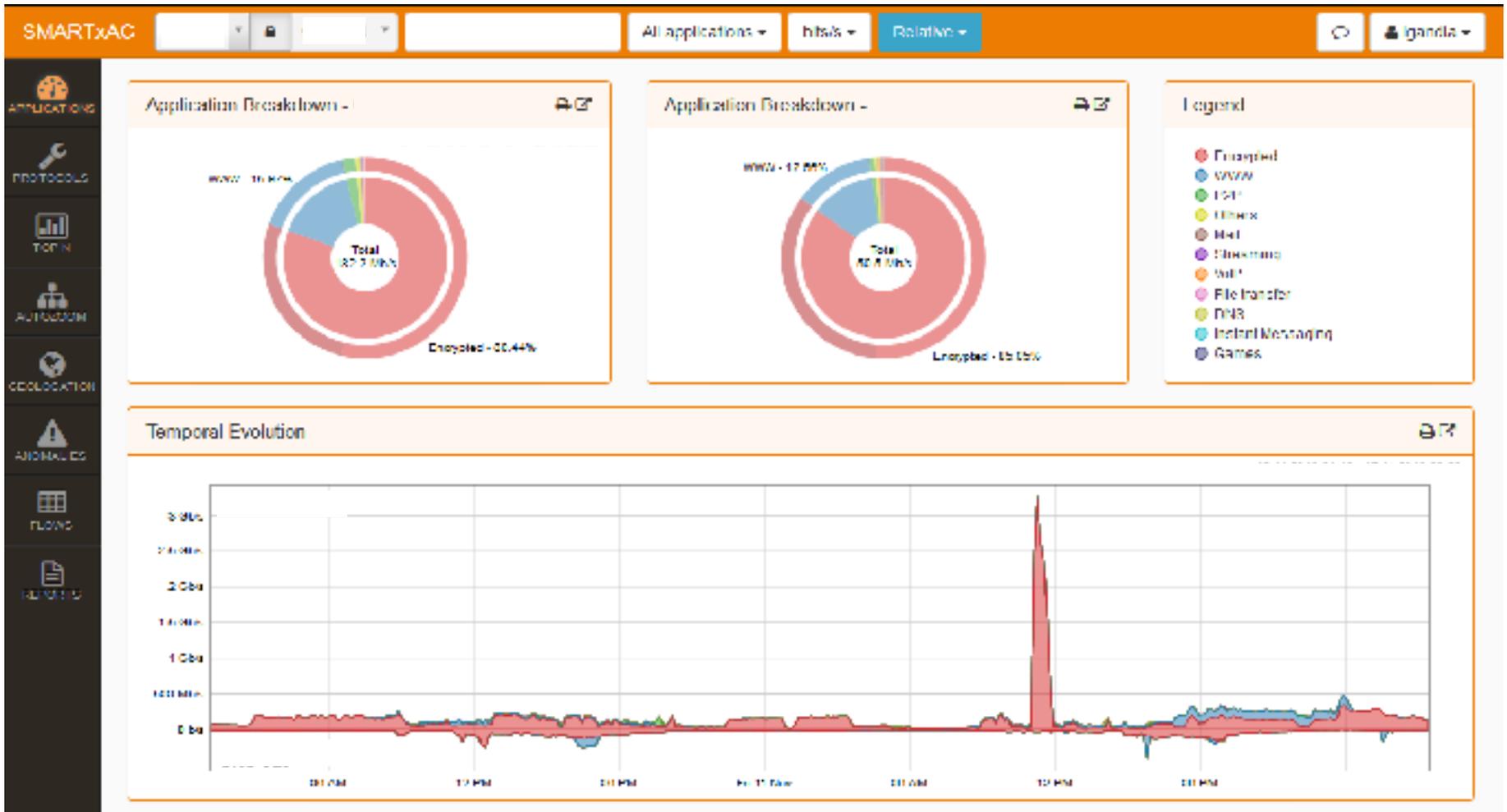
✓ Posteriormente, se dejó en modo detección (no mitigación).

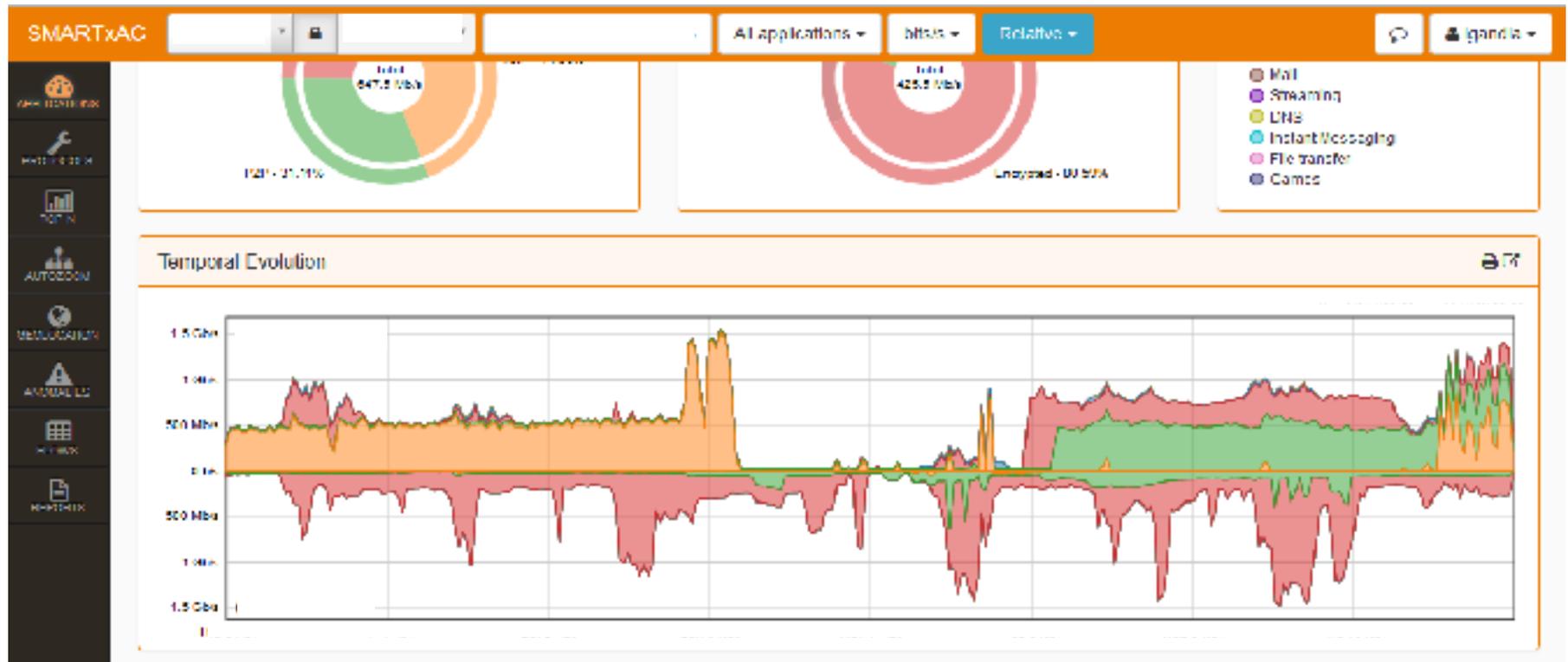
✓ Se observó cuál hubiese sido el comportamiento en caso de haber estado en modo mitigación

✓ **Tráfico legítimo de supercomputación detectado como ataque.**

# El tráfico de investigación no sigue patrones estándar

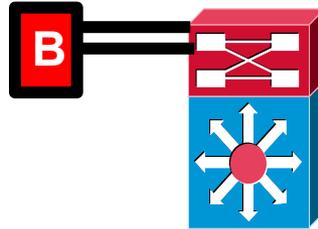




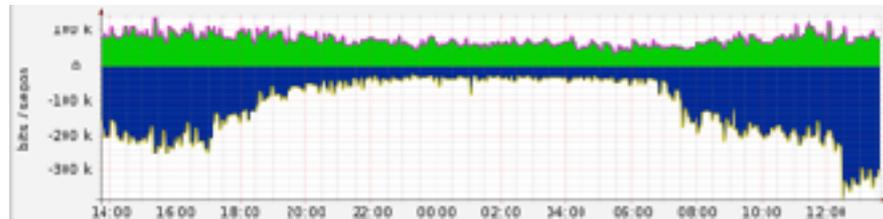


## **B** Plataforma fuera de línea

✓ Se activó para las universidades, 2 interfaces 10 Gbps:

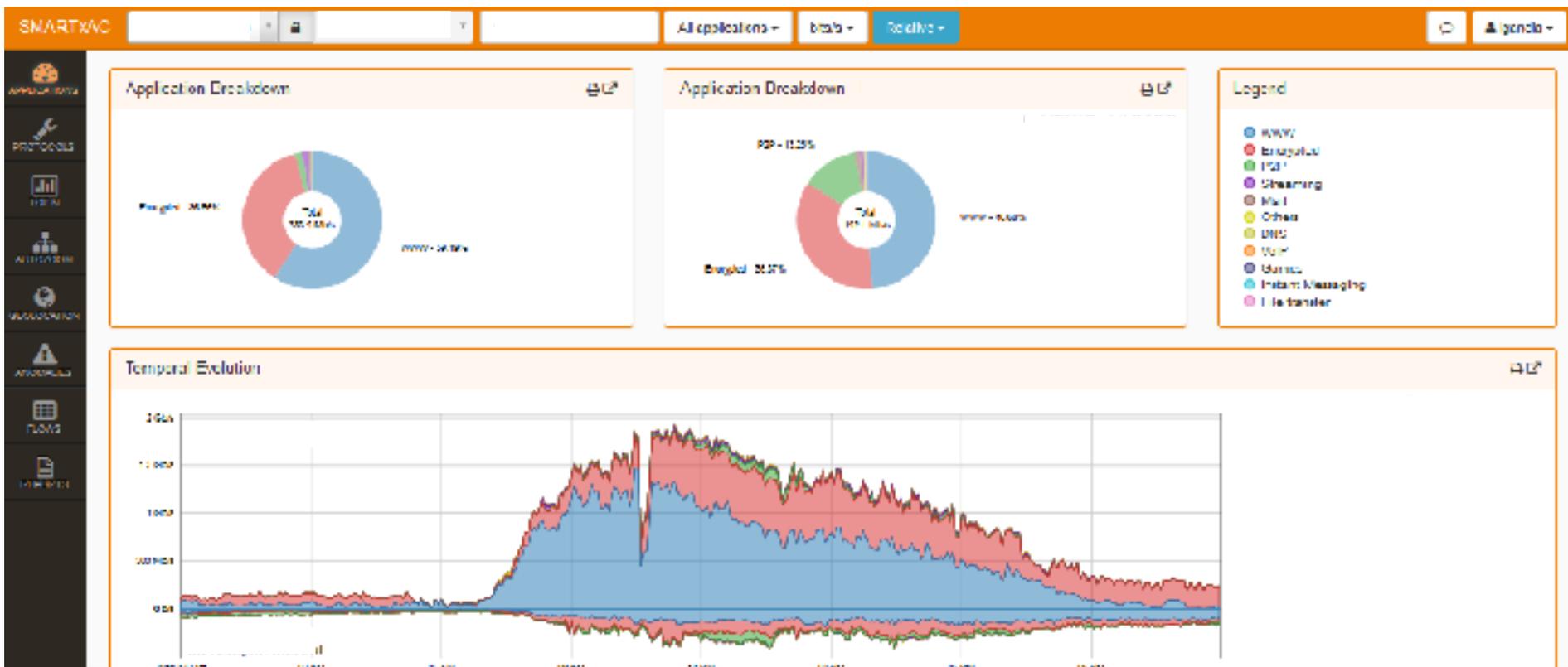


- ✓ Objetos diferenciados para global de la universidad, matrícula y DNS.
- ✓ Se entrenó con tráfico real de los DNS del CSUC (aprendizaje).



- ✓ Se probó con direcciones señuelo con distintas mitigaciones.
- ✓ Posteriormente, se observaron las alertas.
- ✓ **Falsos positivos cuando el perfil cambia brúscamente.**
- ✓ Y se mitigó en entorno real a petición de una universidad, sin una alerta grave asociada.

# La primera mitigación en la práctica: mitigando zombies





- ✓ Mitigación automática rápida, prácticamente no requiere intervención manual.
- ✓ Muy útil en entornos de *hosting* (*web*, *DNS*), con perfiles más estables que los de una red académica.
- ✓ Al pasar todo el tráfico a través del equipo, detecta hasta los ataques más pequeños.
- ✓ Interfaz de gestión sencilla.
- ✓ Permite bypass físico.
- ✓ Puede revisar el tráfico en ambos sentidos.



- ✓ Con el perfil poco estándar de nuestro tráfico, las mitigaciones automáticas son peligrosas.
- ✓ Al ser una “caja” en medio de la red, tiene los peligros derivados de un mal funcionamiento.
- ✓ Poca granularidad de perfiles (8) dada la diversidad de patrones de tráfico.
- ✓ No escala cuando crece la red o bien hay que añadir elementos adicionales (puntos adicionales de fallo).
- ✓ Poca granularidad en las estadísticas.



- ✓ Solución basada en la red
- ✓ No interfiere con el resto del tráfico, sólo se desvía el que va hacia la IP atacada.
- ✓ Un fallo en equipo de mitigación no afecta a la red
- ✓ Es válido para el tráfico de los dos nodos, mediante configuración de los routers.
- ✓ Es escalable sin añadir más “cajas”.
- ✓ Granularidad en el número de objetos gestionados y en las estadísticas.



- ✓ Arquitectura compleja, especialmente en el caso de la Anella Científica, con VRF existentes.
- ✓ Mayor coste económico que la solución en línea.
- ✓ Necesita dos elementos físicos para detectar y mitigar.
- ✓ Se basa en muestreo de paquetes, no analiza el 100% del tráfico.
- ✓ Requiere actualización de firmas.

✓ Solución fuera de línea basada en Arbor:

✓ SP-7000:

- Portal de la solución
- Monitoriza tanto el router como el TMS
- Recibe full-routing del router y anuncia rutas atacadas hacia el TMS

✓ TMS-2800:

- Recibe el tráfico atacado para aplicar reglas de mitigación
- Devuelve el tráfico “limpio”
- Mitigación inicial 10 Gbps
- Capaz de mitigar hasta 40 Gbps (30 Mpps).

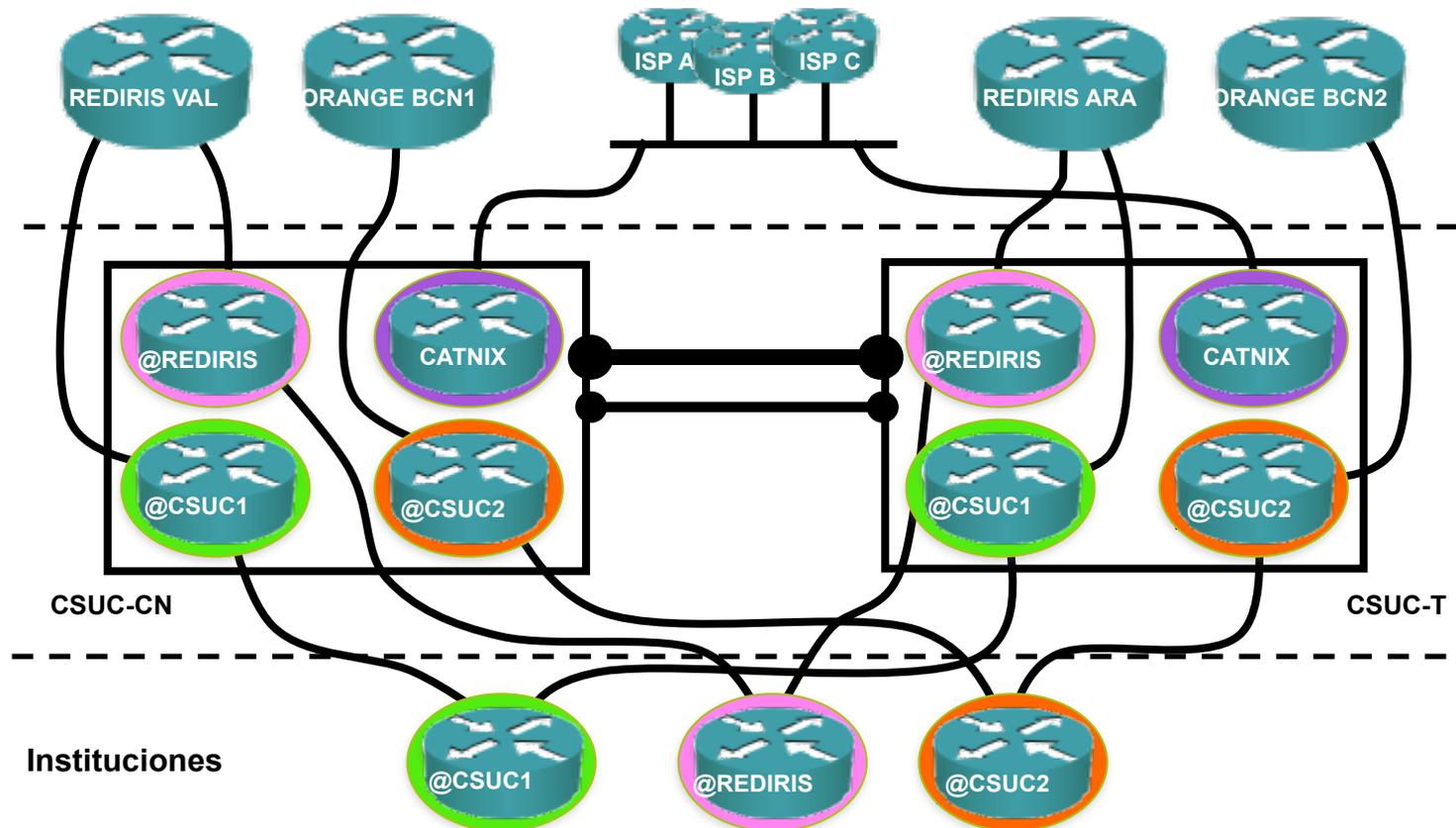
✓ Sistema basado en SNMP, Netflow y BGP.

✓ Permite detectar, mitigar y generar informes de tráfico por aplicación, de alertas y mitigaciones.

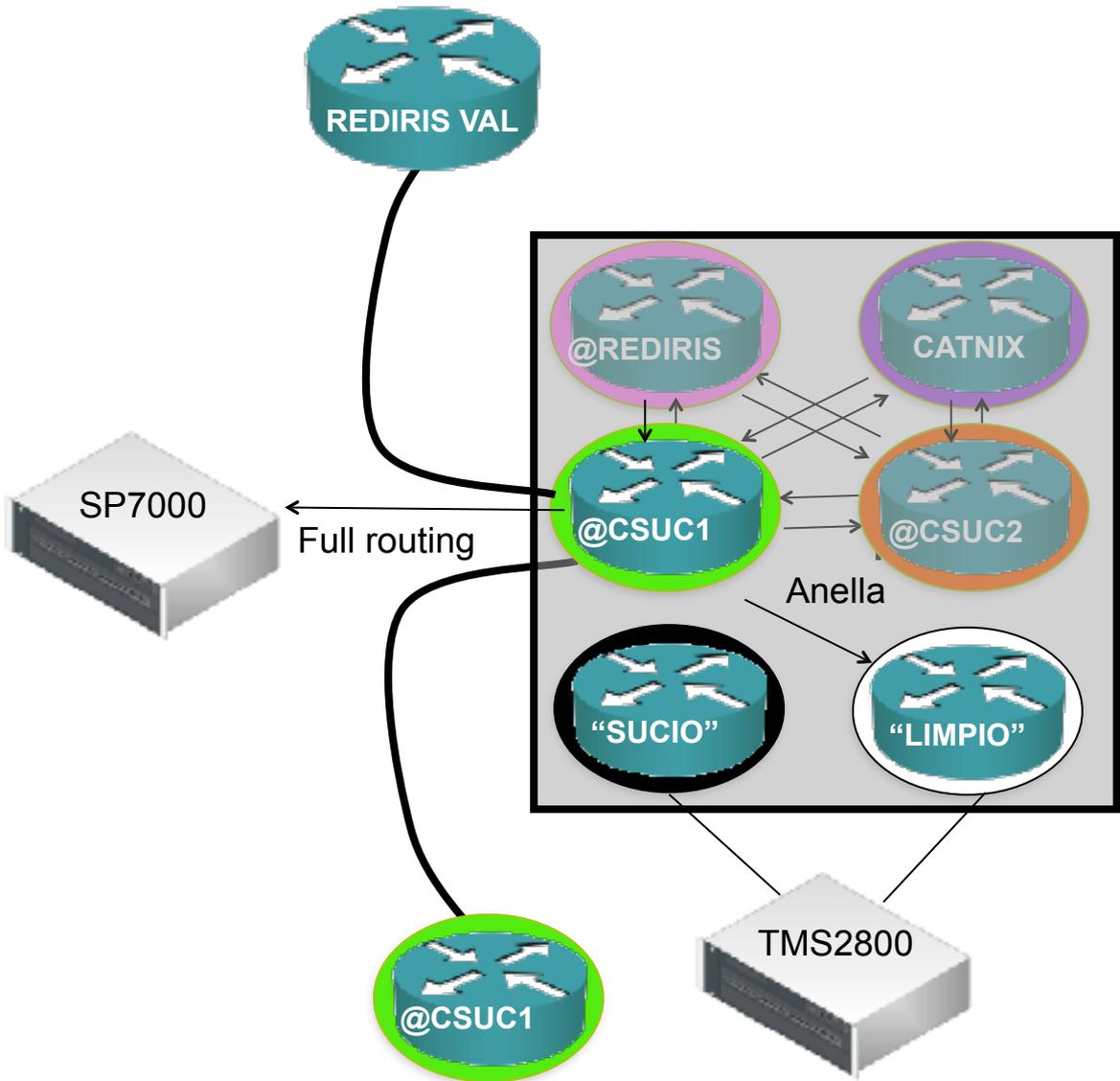
## Rediseño de la arquitectura

- ✓ La Anella Científica ya contenía VRF => Nuevas políticas para nuevos VRF de tráfico limpio y sucio en cada nodo + integración con BFD.
- ✓ Flujos Netflow desde los routers a plataforma SMARTxAC => Desde plataforma SMARTxAC a equipo detección.

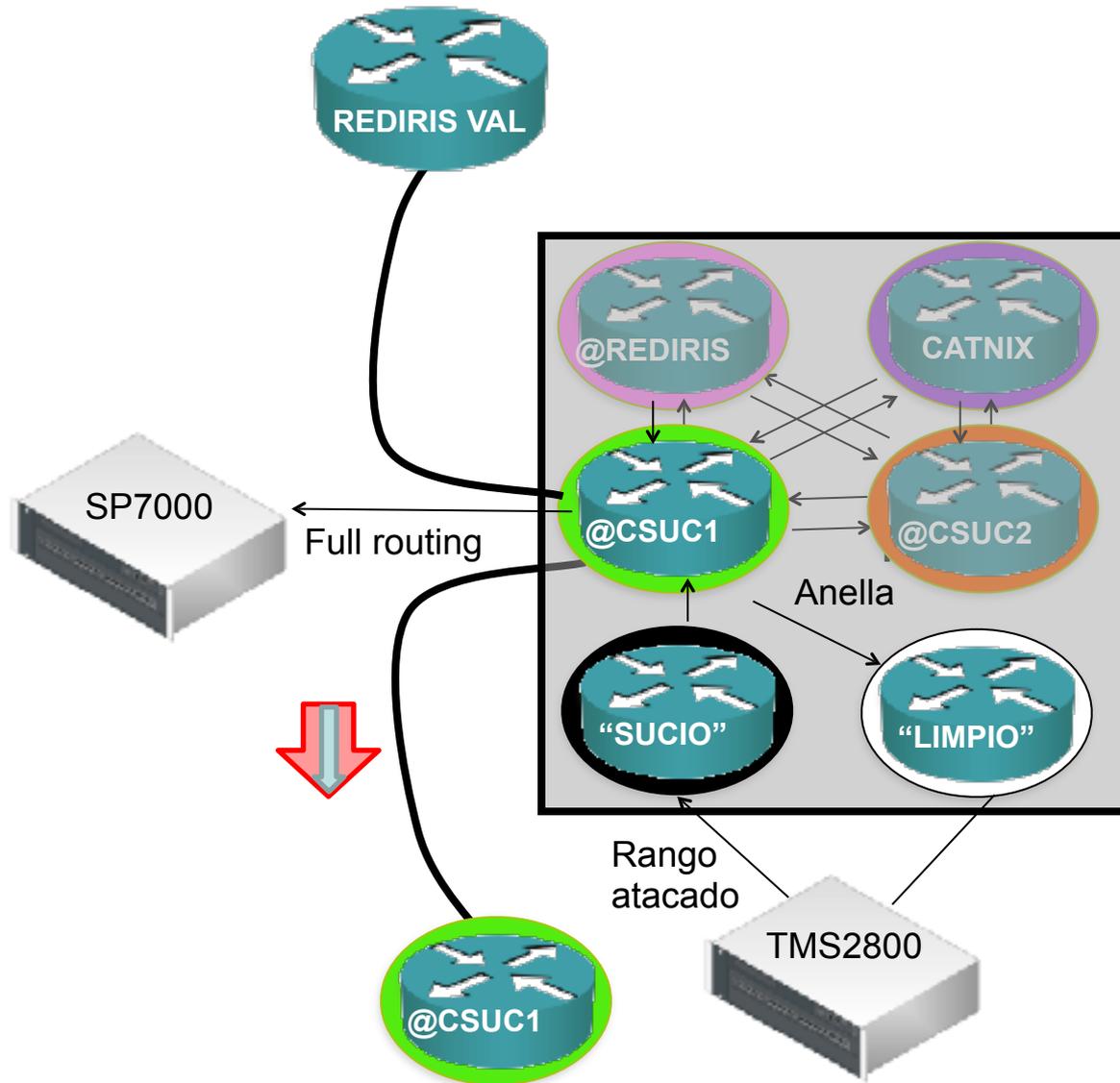
### Tránsito y peerings



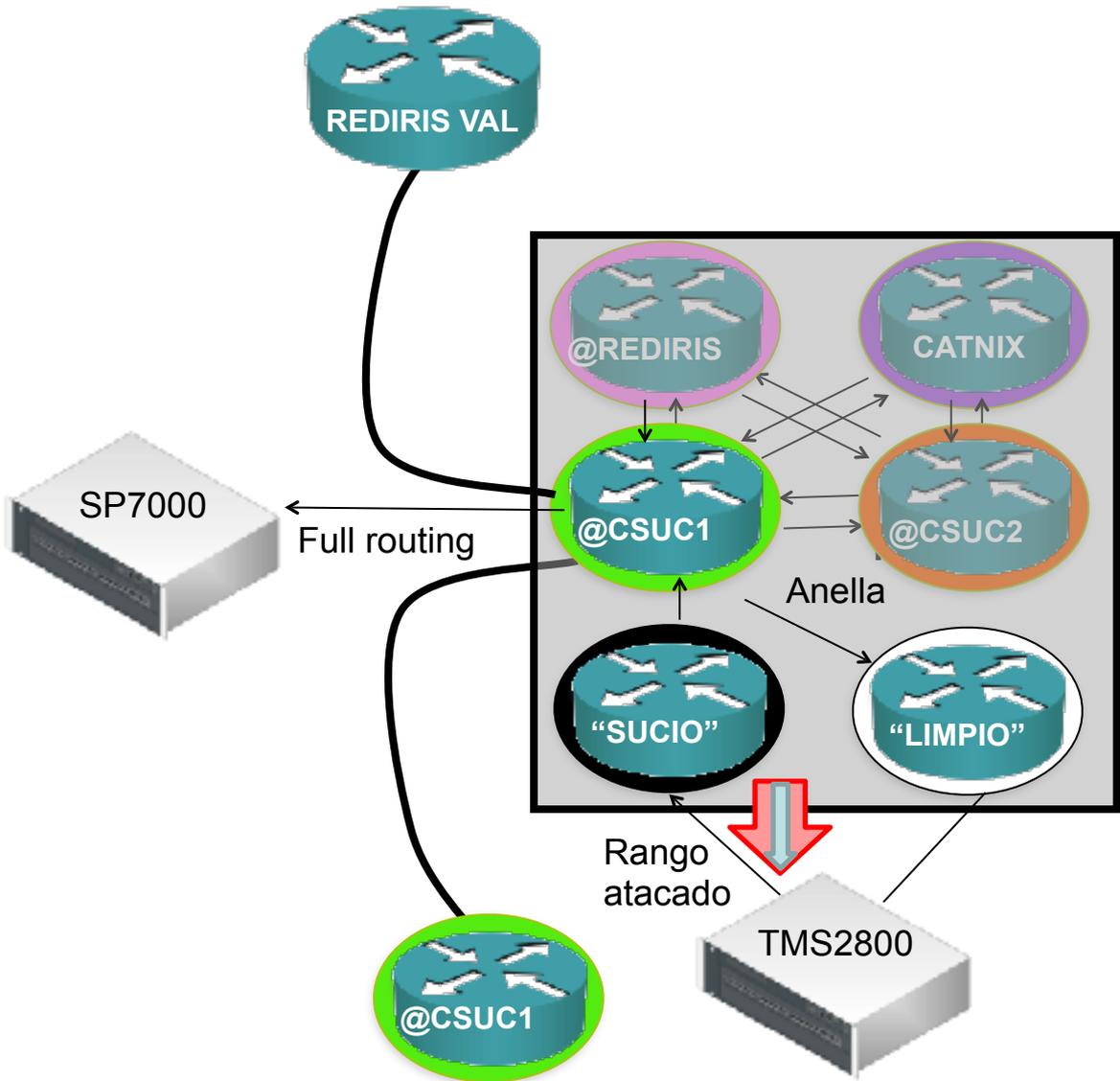
# Rediseño de la arquitectura



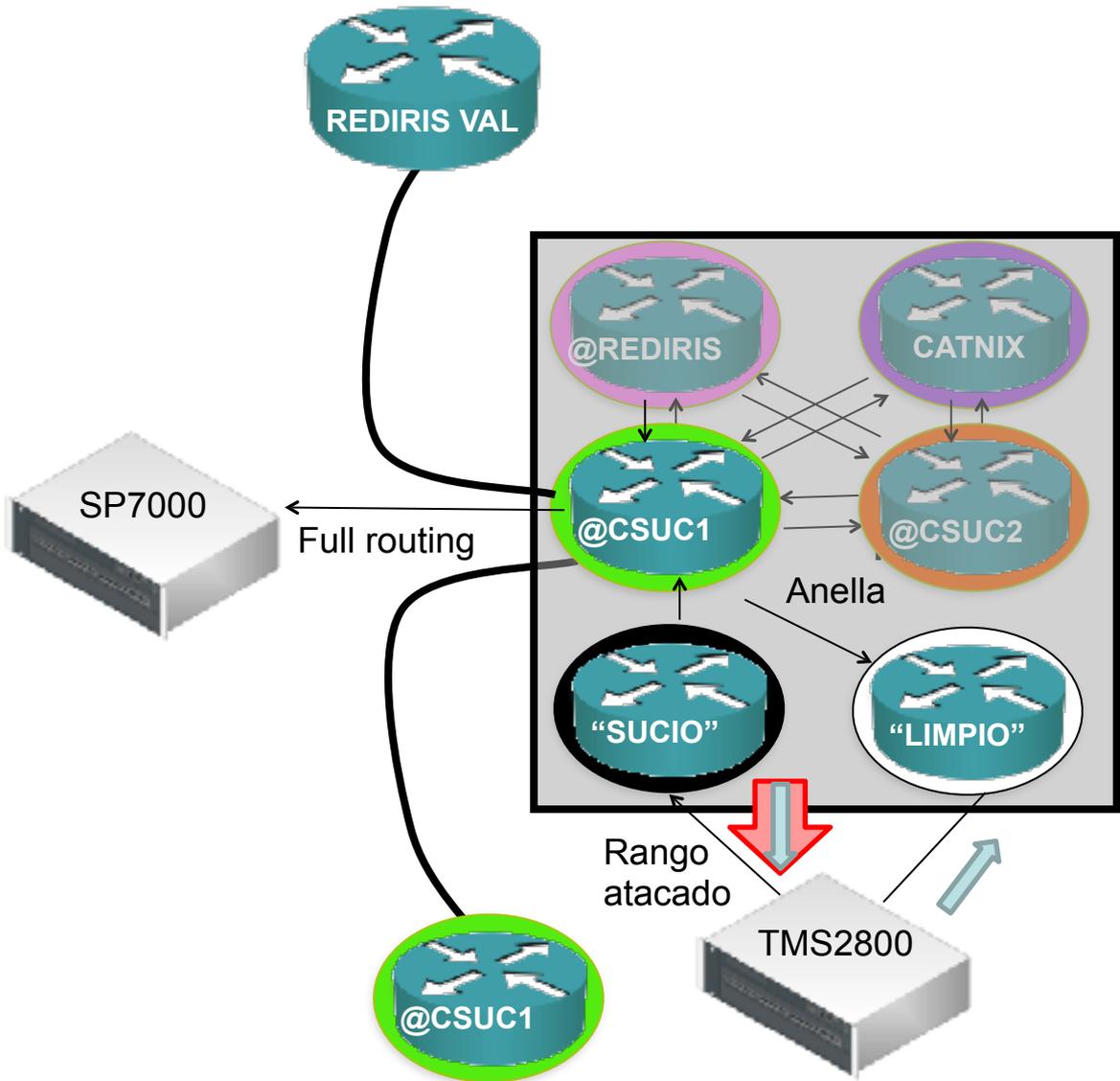
# En caso de mitigación



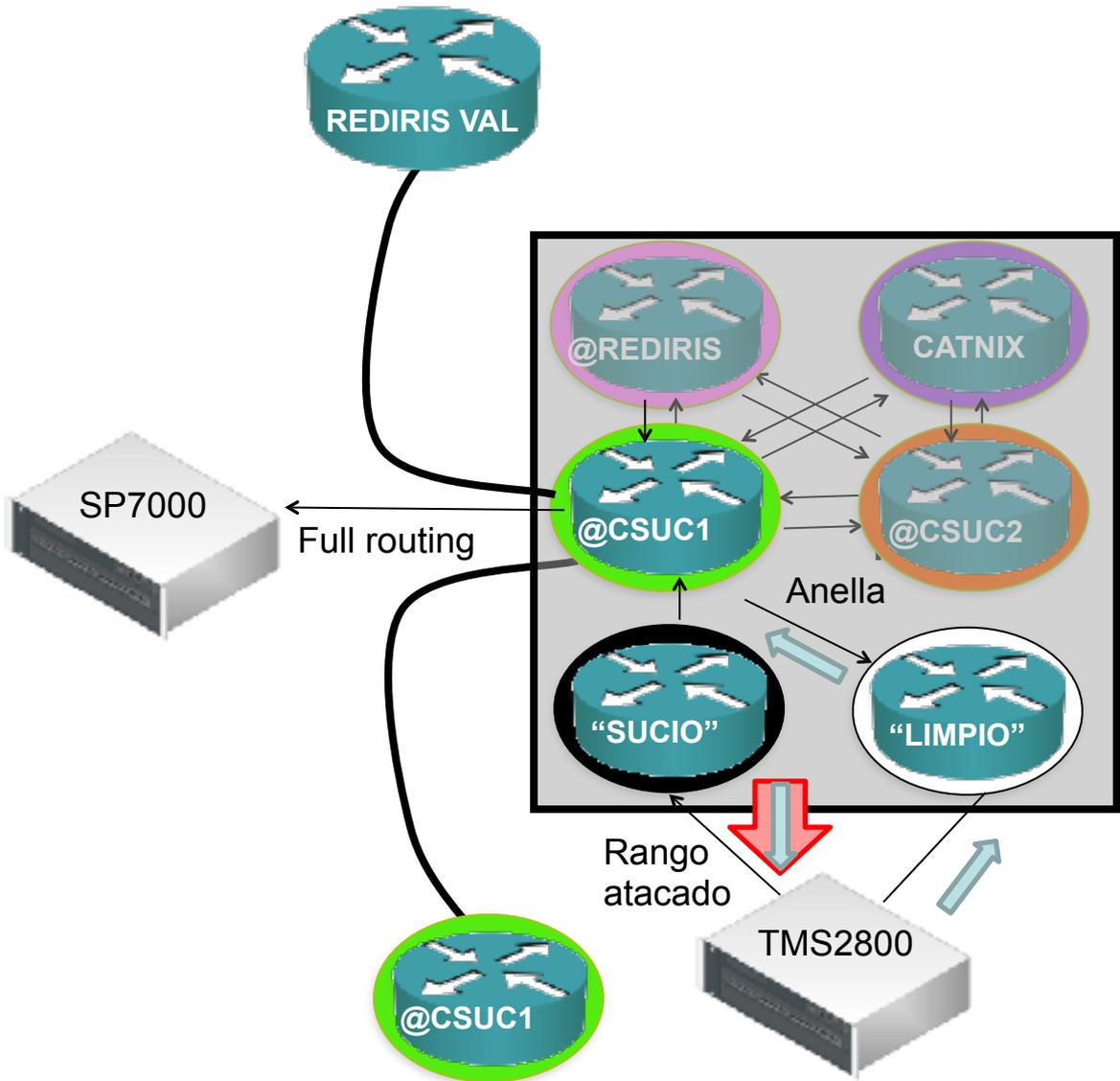
# En caso de mitigación



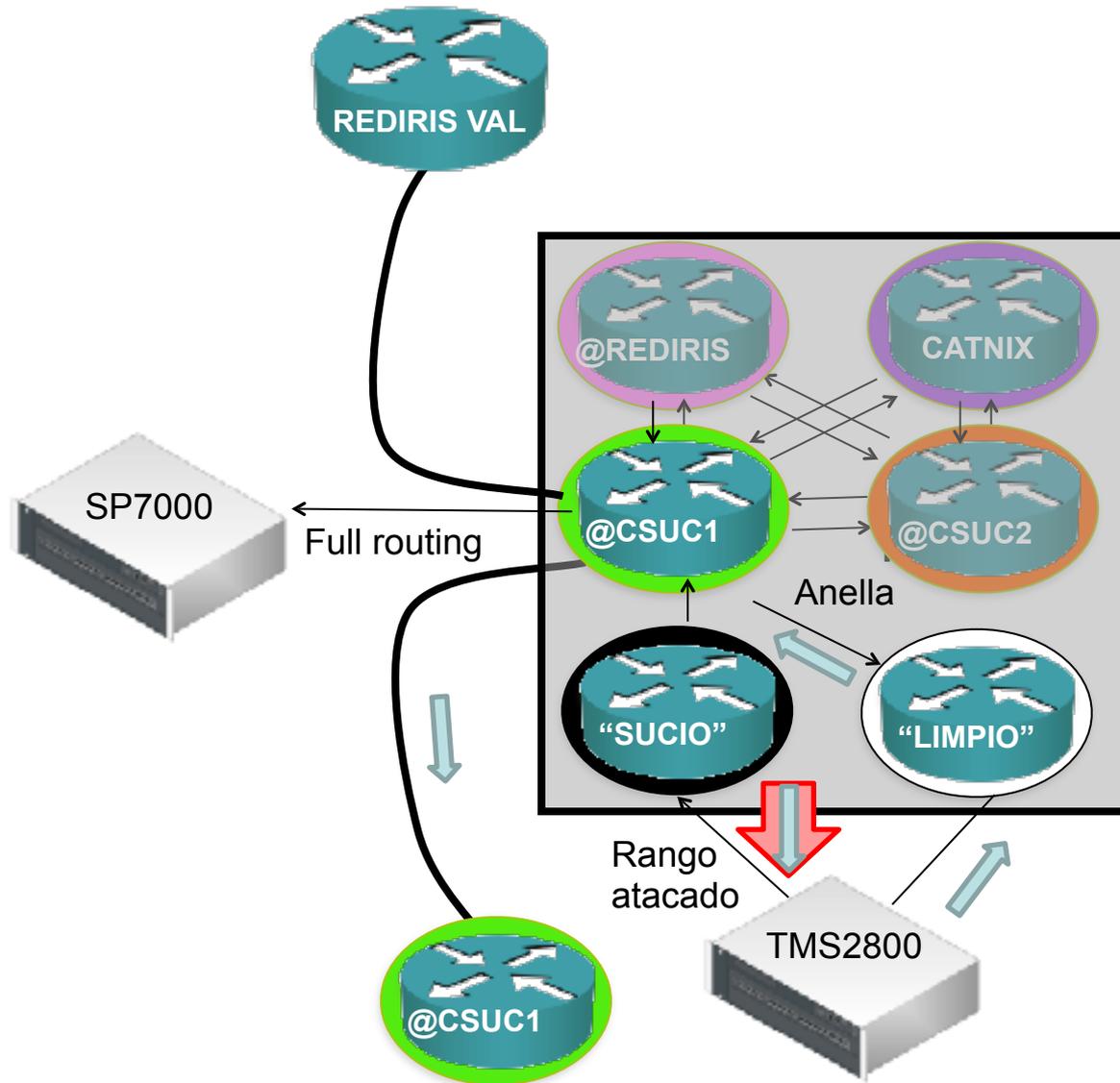
# En caso de mitigación



# En caso de mitigación

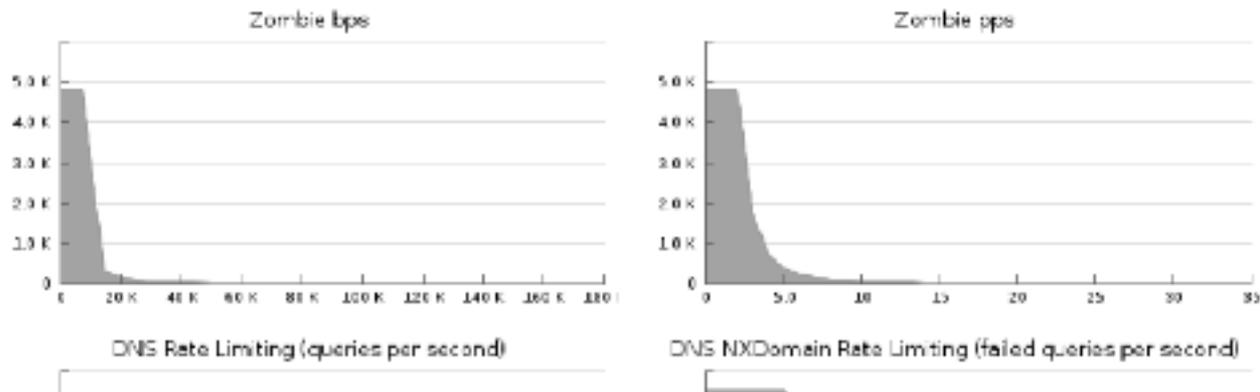


# En caso de mitigación



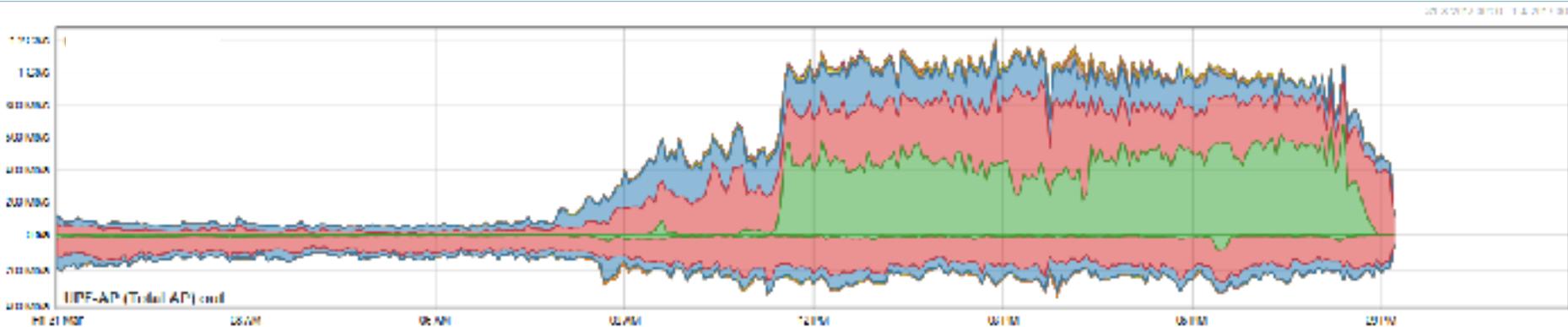
- ✓ Reuniones bilaterales con cada universidad para definir:
  - Objetos (conjunto de direcciones) a proteger.
  - Responsable(s) de autorizar mitigación para cada objeto.
  - Umbrales de detección, para evitar falsos positivos en 24x7 sin dejar de detectar ataques que afectarían a la infraestructura.
  - Parámetros de mitigación “estándar” para cada objeto.
  - Formato de los informes
- ✓ Aprendizaje para cada objeto en hora punta: base en caso de mitigación

These graphs show the number of hosts using various bandwidth levels per countermeasure.  
This data was collected outside of a mitigation to be used as a baseline.

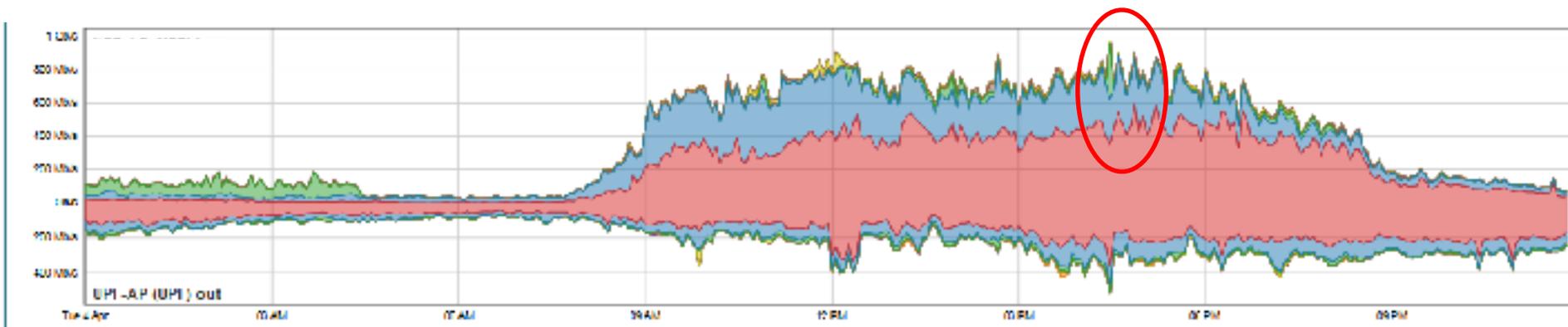


## ¿Qué hemos visto desde la puesta en marcha de la plataforma (1-3-2017)?

✓ No se detectó, había elecciones con e-voto... pero era tráfico legítimo



✓ Se detectó, era un ataque, avisamos... sin afectación para la universidad



# ¿Cómo se mitiga? Tuneando...

Managed Object: [Cisco 7700 Series Performance](#)

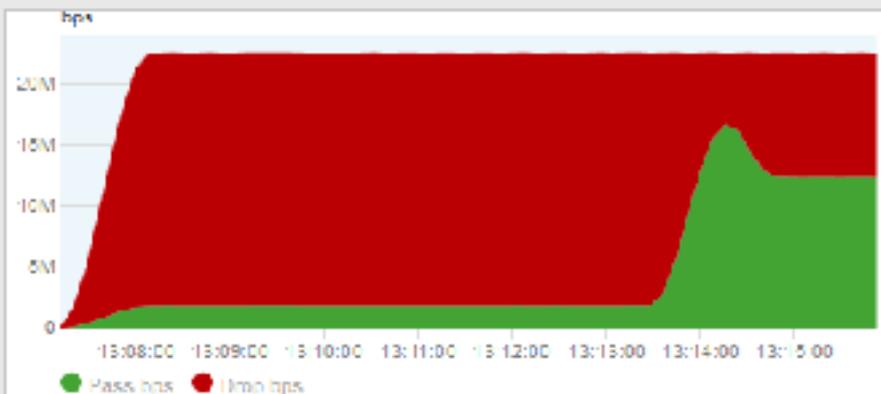
Learning Dataset

TMS Group

Diversion Prefixes

Stop

Total Per TMS Per Connection/Session Lps Kps



Summary 30 Minutes 5 Minutes

|                  | 1 Min Avg | 5 Min Avg | Summary Avg |
|------------------|-----------|-----------|-------------|
| Dropped:         | 10.2 Mbps | 15.7 Mbps | 16.7 Mbps   |
| Passed:          | 12.0 Mbps | 6.8 Mbps  | 4.5 Mbps    |
| Total:           | 22.2 Mbps | 22.5 Mbps | 21.2 Mbps   |
| Percent Dropped: | 46.27%    | 69.81%    | 78.27%      |
| Blocked Hosts:   | 0 hosts   | 0 hosts   | 0 hosts     |

Download Blocked Hosts

Download Top Blocked Hosts

- ON Invalid Packets
- OFF IPv4 Address Filter Lists
- ON IPv4 Black/White Lists 15.7 Mbps 4.1 Kpps
- UH Packet Header Filtering
- OFF IP Location Filter Lists
- OFF Zombie Detection
- UI Per Connection Load Protection
- OFF TCP SYN Authentication
- OFF DNS Scoping
- OFF DNS Authentication
- UI TCP Connection Limiting
- OFF TCP Connection Reset
- OFF Payload Regular Expression
- OFF Source /24 Rate Limit
- UH Protocol Baselines
- OFF DNS Malformed
- OFF DNS Rate Limiting
- UI DNS NonDomain Rate Limiting
- OFF DNS Regular Expression
- OFF HTTP Malformed
- OFF HTTP Scoping
- UI HTTP Rate Limiting
- OFF ACP and HTTP/URL Regular Expression
- OFF SSL Negotiation
- UI SIP Malformed
- OFF SIP Request Limiting
- OFF Shaping
- OFF IP Location Policing

Match

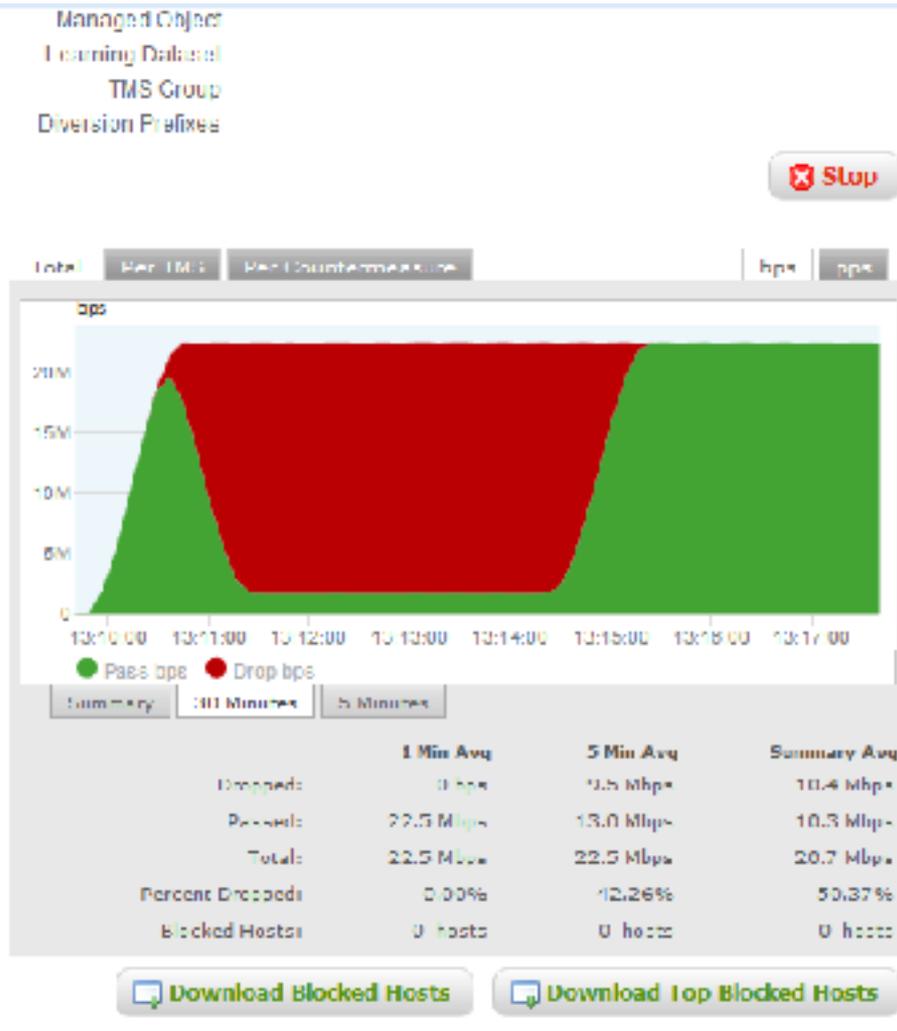
Match Type Any Filter

Engageable

480 ports: 87 and proto: udp

Open ECAR Wizard

# ¿Cómo se mitiga? Tuneando...



|                          |             |                                     |          |          |
|--------------------------|-------------|-------------------------------------|----------|----------|
| <input type="checkbox"/> | <b>ON</b>   | Invalid Packets                     |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>UI I</b> | IPv4 Address Filter Lists           |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>UI I</b> | IPv4 Block/White Lists              | 0.5 Mbps | 2.5 Kpps |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | Packet Header Filtering             |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | IP Location Filter Lists            |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | Zombie Detection                    |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | Per Connection Flood Protection     |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | TCP SYN Authentication              |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | DNS Scoping                         |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | DNS Authentication                  |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>UI I</b> | TCP Connection Limiting             |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>UI I</b> | TCP Connection Reset                |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | Payload Regular Expression          |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | Source /24 Baselines                |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | Protocol Baselines                  |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | DNS Malformed                       |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | DNS Rate Limiting                   |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | DNS NXDomain Rate Limiting          |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | DNS Regular Expression              |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>UI I</b> | HTTP Malformed                      |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>UI I</b> | HTTP Scoping                        |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | HTTP Rate Limiting                  |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | AJP and HTTP/URL Regular Expression |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | SSL Negotiation                     |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | SIP Malformed                       |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | SIP Request Limiting                |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | Shaping                             |          |          |
| <input type="checkbox"/> | <b>OFF</b>  | IP Location Policing                |          |          |



## La mitigación de DDoS no es un cuento de hadas

- ✓ Parametrizar los parámetros de detección y mitigación y poner en marcha los aprendizajes en “tiempo de paz”.
- ✓ Poner en marcha una mitigación sólo en caso de emergencia.
- ✓ Es un proceso muy manual y con mucha granularidad.
- ✓ Cualquier mitigación tiene efectos colaterales indeseados.
- ✓ Es imprescindible la comunicación con la institución afectada durante la mitigación.
- ✓ No se puede dejar activa más tiempo del imprescindible.



## ¿Qué hacen otras redes académicas en Europa?

- ✓ Se utilizan soluciones fuera de línea, la mayoría comerciales.
- ✓ Entrenamiento para hacer *baselining*, aunque no es perfecto.
- ✓ Se usa detección automática y/o manual.
- ✓ Imprescindible consentimiento del contacto autorizado.
- ✓ Nunca mitigación no autorizada, aunque se detecte el ataque.
- ✓ Nunca mitigación automática.
- ✓ Uso de (ACL) o límites de ancho de banda (rate-limiting) en los routers.
- ✓ Filtrado de tráfico en routers antes de pasarlo a mitigación (UDP, ...).
- ✓ Si no hay más remedio -> *blackhole* (RTBH o manual)
- ✓ Para volúmenes grandes, el *upstream* debe ayudar a cortar el tráfico.
- ✓ Si se satura el *upstream*, no hay nada que hacer.
- ✓ Poco extendidas las soluciones comerciales en Cloud.
- ✓ Poco extendido el uso de FlowSpec.
- ✓ Iniciativas conjuntas a nivel de Géant. (FoD, DDoS workshop)

## Cuando no queda más remedio...blackholing

- ✓ Es una medida de contingencia para parar los DDoS volumétricos.
- ✓ Implica mandar el tráfico de una cierta IP a Null0.
- ✓ Como el ataque proviene de miles de direcciones cambiantes, se le hace blackholing al atacado (el tráfico de la propia entidad).
- ✓ Se deniega el tráfico legítimo.
- ✓ Al denegar la IP atacada se descongestiona la línea y el resto de direcciones siguen funcionando.
- ✓ En ocasiones se abusa del blackholing denegando direcciones no atacadas (por ejemplo, IP de la competencia).



## Colaboración con RedIRIS: detección CSUC, mitigación vía túnel RedIRIS

- ✓ Solución de mitigación de RedIRIS
- ✓ Detección: institución o CSUC
- ✓ Mitigación: 2 túneles (direccionamiento RedIRIS/CSUC):
  - Requiere el visto bueno de la institución.
  - Configuración manual por parte de RedIRIS.
  - Hasta 1,5 Gbps.
  - Probada con direcciones “señuelo” de las universidades.
  - RedIRIS anuncia el rango atacado y lo desvía a su equipo de mitigación
  - El tráfico hacia las IP atacadas se limpia y se entrega por los túneles
- ✓ Estos túneles se mantienen como solución “aguas arriba” en caso necesario

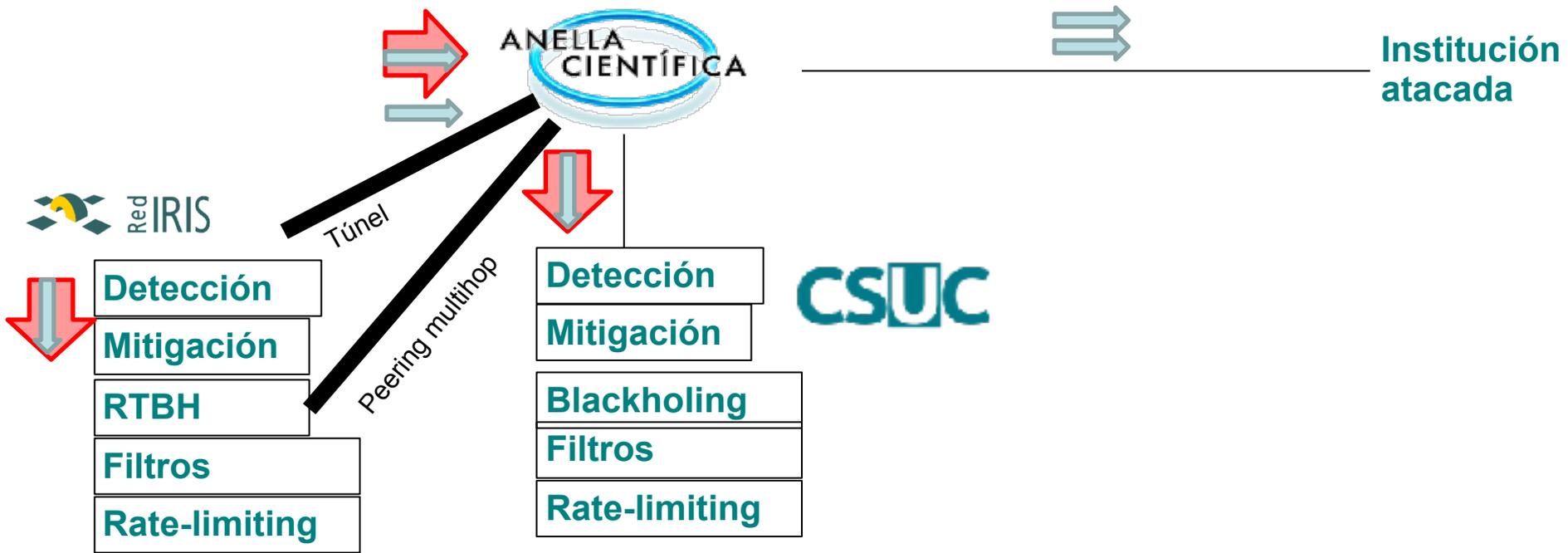


## Más colaboración con RedIRIS: Remote Triggered Blackholing (RTBH)

- ✓ El filtrado RTBH es una técnica que usa updates de BGP para manipular las tablas de routing en otros puntos de la red antes de entrar en la red atacada.
- ✓ El equipo que lanza el trigger provoca que los routers lancen el tráfico a Null0 ( blackhole).
- ✓ Es una forma rápida de solicitar el filtrado y de quitarlo por parte del proveedor atacado.
- ✓ En marcha sesión BGP con RedIRIS para el blackholing de las direcciones del AS de la Anella Científica



# Cuantos más mecanismos, más opciones en caso de ataque



- ✓ Flowspec permite especificar información del flujo y aplicar filtros automáticamente en los routers.
- ✓ El objetivo es interactuar con la red para modificar su comportamiento.
- ✓ Es una forma de aprovisionar ACL y PBR vía MP-BGP.
- ✓ Permite:
  - ✓ Hacer drop
  - ✓ Aplicar QoS
  - ✓ Rate-limit (0 sería un blackhole)
  - ✓ Marcar el tráfico
  - ✓ Redirigir el tráfico
  - ✓ ...
- ✓ Los equipos que se instalarán este semestre en el troncal soportan Flowspec.

- ✓ Aplicar siempre filtros anti-spoofing.
- ✓ Limpiar infecciones.
- ✓ Tener logs con la hora sincronizada vía NTP.
- ✓ Identificar a los usuarios (cuidado con el NAT!).
- ✓ En caso de ataque, reportar a la policía.
- ✓ Tener en cuenta que dependiendo del ataque:
  - Puede ser grave y que sólo lo detecta el atacado.
  - Puede ser inofensivo y ser detectado en monitorización.
- ✓ Ser conscientes de que no hay una solución que lo mitigue todo, la mitigación es en capas (NREN, RREN, firewall institución,...).



Consorti de  
Serveis Universitaris  
de Catalunya

**¡Gracias por vuestra atención!**

**¿Preguntas?**

*mariaisabel.gandia@csuc.cat*

